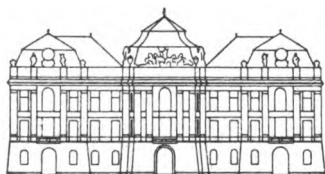




MENTEM ALIT ET EXCOLIT



K.K. HOFBIBLIOTHEK
ÖSTERR. NATIONALBIBLIOTHEK

78.Cc.115

N Ě Š T O

O

ŠKOLAH PUČKIH.



RĚČ U SVOJE VRĚME

O D

Ljudevita Vukotinovića.

U ZAGREBU,

tiskom i troškom Franje Supana, c. kr. p. knjigotiskara i knjigotaržca.

1 8 4 4.



tic
k
n
j
T
c
a

Nešto na město predgovora.

Kad sam ovu knjiŹicu pisao , nisam ništa ho-
tio , nego da me poštovani zemljaci moji od sva-
koga stališa razume ; zato sam se trudio u onom
najvećma jeziku pisati , koj je u srědini medju
jezikom provincial - horvatskim i jezikom knjiŹevnim.
Toliko budi kazano za oblaŹiti svaku kritiku u tom
obziru , koja drugo u tom ěelcu neka nesudi , nego
dobru naměru i istinsku Źelju moju.

U Zagrebu měseca OŹujka 1844.

L. V.



POTŘEBITOST ŠKOLAH.

POTŘEBITOST ŠKOLAH.

Sirovo meso, zlo jelo.

Svakdanje izkustvo nas učí, da je člověk naj-
plementie i zajedno i najzaváržení stvorenje božje.
Probudjena i izobražena u njem sila duševna čini
ga vladatelem světa, a zanemarena duša i rozum
njegov čini ga gorjega od něme živine.* Naučí nas
čine plemenitim, a neznanje sirovim i velikom stra-
nom i zločestim. Člověk, koj pozna položaj svoj,
město svoje, koje u světě zauzima, koj dužnosti
svoje pozna, i práva svoja, koj rozumě, što je do-
bro; i zašto je ovo ili ono zlo, on mora naravski,
da je bolji nego onaj, koj od danas do sutra
živi, misleći, da zato živi, da jesti i piti může.
To žalibože svaki obiljno vidi kod prostieg pu-
ka, koj samo tělom živi, a duhom mártav jedva
znade, da ima boga štovati; drugo sve što čini,

samo zato čini, što se poglavarah svojih zaradi kaštige, i to najviše zaradi batine, boji. Prostimu čovjeku nehasni govoriti, niti ga naučati nehasni, on sve za ušesa metje, kod njega samo zapovjed valja, i to oštra s grožnjom složena. Prosti, neučeni čovjek nerazumi, neprevidi dobrotu i korist pametne naredbe, nerazumi pravednost, niti zlo, niti krivicu, koja iz ovog ili onog zlog čina izhadja, jer niti to nije kadar presapiti, je li ovaj ili onaj čin dobar ili zločest. Mladi čovjek, i to u prvoj mladosti postavljen, jest mekan: on je sposoban za nauk, isto se u to doba nauči, to se u njem ukoreni, kasnije je tvrd i lén. Gledajmo djetcu, koja školu pohađaju, ma ništa se u njoj drugog naučili, nego samo sedeti, pa ju usporedimo s djetcom, koja se po paši skitaju, vidit ćemo razliku; — uzmimo tad čovjeka, seljana drugčie, koj se je čitati i pisati učio, postavimo ga uzpored s čovjekom, koj je onako odraso, kano dárvo u šumi, pa ćemo opaziti razliku. Ima seljakah živućih u odaljenih od varaša mjestih, i onakovih, koji redko pred gospodu dolaze, koji niti poštene reči iz govoriti, koji niti „*zdravo*“ niti „*hvalen bog*“ kazati neznadu... i t. d. Gdë iz druge strane pak takovih mužah imade, koji mnogo s gospodom

obće, i priliku imadu štogod naučiti se, koji su gladki i uljudni u govorenju, da se čovjek čuditi mora. Sve to od nauka dolazi, sve od razvitja duševne sile, i od zdravieg načina mišljenja.

To je svuda znano: da je onog laglje ravnati, koj šta razumě, nego onog, koj ništa nezna. Zato su kod svih izobraženih narodah kano: Němacah, Francezah, Englezah i Talianah, kod Čeah i Rusah pučke škole uvedene; i to ne bez uspěha, jer vidimo, da su ovi narodi tamo došli, kamo mi dojt želimo. Šta hasne nami nauci i želja u obraženju postupati, kad tolika *massa* našeg puka u neznanztvu i sirovosti leži. Mi moramo s pukom zajedno živiti, i š njim u sobćenju biti, .. a neugodno je za izobraženog čověka s prostim mužem posla imati. Svaki takav poso je rana za nas, jer nas u blato sirovosti baci, i izrine iz kruga duševne světlosti, u kojem tak ugodno živismo. I bez koristi je puku se približavati; nemožemo ono dobro, koje hoćemo, iz njega načiniti: jerbo nas nerazumi; vrěme ovo je za nas ne samo izgubljeno, nego nam je i pogibeljno, jerbo nas sirovost i neukost puka u tečaju našeg izobraženja obustavlja, i s vrěmenom same u onoj strani,

u kojoj s pukom posla imamo, proste i neuljudne načinja. Nigdě više grěha, nigdě više kletvah, nigdě više batinah, i sirovih, ružnih rěčih, nego kod prostoga neučenoga puka;... Varaju se jako oni, koji misle, da se može prosti puk o nako ravnati, da mu se zapovědi nježnim i uljudnim načinom davaju; da mu se k tomu prodika, ma bog zna kako razumiva i dobra bila, načini, sve za badava, to *theoria* misli, ali koj je praktički prostom puku zapovědao, on je izkusio, da se ljudi prosti onakovomu *moralisti*, i njěžnomu zapovědniku smiju, i ništa nečine, što on zapověda; za badava, koj se batinom negrozi, koj nije strog, oštar u rěči, i uvěk ozbiljan, kakono se kaže, tri koračaja daleko od prostog čověka, on š njim za sěgurno neće ništa opraviti; prostak samo onog poštuje, koga se boji, i to samo onda, kad pred njim stoji; odtuda su gārde kletve, kojimi prosti, sirovi ljudi istoga boga vārhovnog svih světovah ravnitelja psuju, misleći, da jih on nevidi niti nečuje, što ga oni nevide. Prosti čověk samo tělom živi, njegova duša sa svimi svojimi krasnimi silami i svojstvi spava; on se hrani, spava; kad ga šta boli, tārpi, ako mu narav pomogne, ozdravi, ako ne, umre, i većput ga bake svakojakimi drači izvrače, još višeputa za-

tuše; nezna prostak, niti neće vërovati, da bi ga lëkar bio mogo izlëčiti, ili da oni šta više razumëti može, nego i koja baka. Kad je prostak u cãrkvi, hoga moli tak pobožno, da bi čovëk mislio, da je najbolja duša: a kad van dojde, kunë i psuje vëru i sve što je sveto, opiye se i učini sve, čemu ga bedasta pamet i sirova narav nuka. Gledajmo kako prosti puk gospodari.

Otac i dëd su mu ovako orali, mora i on; otac mu je kukuruz u cëlinu bacao, i tada ga pod-oravao, i to kasno, baš tako i sin rãdi; mnogi još jedva jednu nedëlju pred Ivanjem kukuruz posadi; otcu nije valjao, nevalja niti sinu;.. pšenicu i raž takodjer kasno sije, jedanput ili najveć dvaputa i to zlo ore, zlo žito dobije, pa opet ništa nemari, nego ostaje kod starog obiçaja. Kad ga čovëk pita, zašto tako rãdi? „*Ha*, kaže, *tako je od zemana, takova je šega*.“ Tomu je samo neznanstvo krivo; on ništa o gospodarstvu nezna, jer se ništa učio nije. — Takovih bi moći sto i sto zločestih navadah i vlastitostih navesti, koje od neznanstva dohadjaju. Kad je pred gospodom, i to pred takovom, koje se bojati mora, tada ponizno stoji, sve obeće, i nedužnoga se čini, ... a kad zatim pitamo, jeli je ono uči-

njeno, što smo zapovjedili?.. Čuti ćemo: *nije*; i to dva triputa tako. Ali kad mi kažemo, ti to i to imaš učiniti (oštro govoreć), ako neučiniš, čuvaj se, dobit ćeš batinah.... (žalostno je ali istinito) tada znajmo, da će svršeno biti. Uzmimo sad u jednom kotaru, koj do 8000, 9, 10, 16- i do 18 hiljadah dušah broji, najviše ako imade tri varmedjska sudca (spajie neračunam, jer se njih prosti puk više neboji), šta je to dakle za jedna sila za ravniati toliku sirovu *massu*? Sudac varmedjski ima do 12, 15 — 20 ili 30 seoskih (selskih) sudcah i pandurah (ili prisežnikah)... Ali tko su ovi ljudi; prosti muži, koji ništa više neznadu, nego i drugi; koji većjom stranom krivca zagovaraju; koji tuže *gospodinu sudcu, njih milosti*, da su ljudi zločesti, da posluhnuti neće; a kad čovjek pita, tko je nepokoran, koj je to, kako se zove?.. onda kaže, ja ću ga dovesti... a kasnije čuje se: *poběgo je*.. jednom rečjom: *vrana vrani oči neskopa*; brat bratu, stricu, kumu, šurjaku, pašancu i t. d. oprost, i to većputa za holbu vina; i kad mu drugiputa zapovjedati dojde, niti ga u kuću nepuštja, već ga psuje, da je ružno misliti. Nikakov *intermedium* nije....nego za sudcem varmedjskim, koj, kak misliti moramo, deset školah je učio, koj je advokat, čovjek izobražen, odmah sudac seoski stoji, koj je blago pasó, dok je gospodin

sudac školu pohadjao; a sad je sudac seoski jedini, komu sudac varmedjski zapovēdi daje, koj mu je svāršitelj njegovih naredbah, ... gđe svi znamo, da od *exequenta* najveć zavisi. ... Kolik je naproti red vu vojsci. ... *Halb recht, halb links* ide kano po žnori. ... Zato ima jedan batalion, koj najveć iz 1200 muževah sastoji, do dvadeset, trideset častnikah, i puno pomanjih službenikah; ovi mogu red dāržati, i prostake podučiti, i kad ih naukom i strahom u nauk i u red sprave, tad ide poso kano mašineria u sātu. *Qui non scit orare, pergat ad mare*, a koj nezna, trēba li školah, nek bude sudac, nek ima s pukom posla. Sudac mora da kano školnik, koj dētcu s kuhačom kloplje, štapom kanoti žezlom gospoduje, i ljudi plaši. I na to je došlo, da ljudi drugo niti nerazumiu, nego batinu zaradi velikoga neznanstva i sirovosti svoje. Lahko je varaškim *liberalcem* o čovēčnosti, o jednakosti, o slobodi govoriti, i medjutim se na promenadi šetati, koketirati, i modelom od mode biti, lahko na imanje pisati: *ich brauche Geld*, Sie müssen mir jedenfalls einē schicken, ako neima novacah, jao tad provisoru ili kasatoru; ... ovaj navali na seljane, da odkud idu novci? Ako je žita ili vina na prodaju, kmet vozi, — ako ovaj nemože li neće, ajd tužit sudcu, a sudac ti plaši,

ti psuj, ti tĕraj; — gospodin spajia piše i moli; Spectabilis simo, i Spectabilis tamo; bilo kako bilo, samo da on svoju stvar dobije. Tu imade kmetovalapuno, koji su *renitentes*, i sve ima posla š njime, a kmet je mnogi i mnogi zaista *renitens* i *malitiosus* i to iz neznanstva, nezna on šta je dužan činiti spajii svomu, i zašto. Ali zato i najboljeg spajiu za vraga dārzi, kojeg, gdje može, ukani i ma šta mu ovaj dobra učinio, nikad nije zahvalan, već da bi smio i priliku imao, on bi ga, boga mi, ubio... i to opet iz budalaste gluposti i neznanstva, jer on misli, da gospoda drugo ništa neće, nego muža guliti.... Iz druge strane: zakoni naši nisu tako svāršeni, da bi ih svi razumĕli, zato niti nije svigde jednaki *tractamentum plebis*.... Spajia, koj varmedjsku gospodu na ruku ima, ... može rāditi, šta hoće; muž je prost i bedast, on si niti *urbarium* pročitati, nezna, šta mu sudac varmedjski kaže, ono vĕruje. Svaki ga dakle, koj to hoće, varati može... a još bolje kojekakvi vagabundi, koji mu svakojake laži povĕdaju, i pravice obećavaju; prostak mu vĕruje, u tužbe i pravedanja se puštja, — vagabund si džep napuni — a budala muž dojde u tamnicu i dobije mĕsto pravica novih... batine!

Ali polag svega toga ima još puno ljudi kod nas, koji sveudilj kažu, da školah pučkih netrèba; da će puk potom bolje prevejan i pokvaren postati. Dobro, neka bude... Ja ću to praktički oprovàrći. Gledajmo obćinu izobraženih ljudi.. Gledajmo gradjane kojeg velikog varaša. Dobro podučeni gradjani mirni su ljudi, dobri i umětni meštri, koji zanat svoj těraju, blaga si pribave i malo grěha dělaju. U takovom varašu je dobar red, sěgurnost, i koliko moguće svàki dobije svoju pravicu bez batinah i drugih sirovostih... Ako to nebiva, to nisu gradjani, nego njihovo poglavarstvo krivo. — Uzmi-mo sad manji varašinaç, u kojem prostiji gradjani živu... Šta vidimo tamo?... Vidimo, da, nakoliko je izobraženost stanovnikah na manjem stepenu, na toliko je više zločestoće i opacinah, većji nered, i težji naćin upravljanja. Tamo je više predsudah, zlih navadah i prostote... A gledajmo sad u koje selo, gđe su sàmi prosti neuki ljudi, tamo već ništa neima, što bi redu spodobno bilo, tamo susěd susědu nagadjà, kvare děla, i ništa nebiva, što se oštro nezapověda. Svemu dobru, svemu redu je poglavarstvo uzrok, a ni pošto volja pućka; puk bi se rad poglavara rěšiti, jer mu je pravi tårn u peti.. Ćim je skupština koja na višjem stepenu izobraženo-

sti, s tim je urednije upravljanje dāržavno, i s tom jošće razlikom, da bi si izobraženi ljudi poglavstvo izabrali, da ga sve i nebi imali; prosti pako bi i ovo, koje imaju, protĕrali, da bi samo smĕli i mogli. — Ako bi to istina bila, da su prosti neuĉeni ljudi najbolji, to bi tada marva još bolja biti morala, ona zaista ništa nezna, nego jesti, piti i spati... pa je i ona samo tada dobra i koristna, kad ima dobroga pastira i vodju; drugaĉ je pogibeljna... Prosti ljudi ništa za obćinsko dobro, za pravicu drugoga, za uzdāržavanje reda, i dostignutje dāržavne srĕće neĉine ob svojoj pameti i domisli, nego samo zato, što im se zapovĕda, i što se boje, da nebi poradi zanemarene zapovĕdi kaštigovani bili.... Poduĉeni pako ĉovĕk sám uĉini ono, što je koristno, dobro i potrebno, jer je ubavĕšten o dobroti svoga ĉina. Zašto se ljudi izobraženi sveudilj tuže, da nije moguće s pukom iziti; da se neboje zakona, niti vlasti, da neslušaju sudca, niti svestenika, niti spajiu; da se neplaše niti boga, niti vruga?, i t. d. Odkuda to? Ni li to oĉiti dokaz sirovosti, neotesanosti, neznanosti?... Zaista nek ide tkogod u nĕmaĉku zemlju, gđe je puĉka izobraženost najvećji stupaj postigla, pa ĉe vidĕti, ĉuje li tko tamo onakove opaĉine, koje se kod

nas svaki dan dogadjaju. . . . Na kratkom mogu reći, da je potreba pučkih škola tako očevdna, kako beli dan. To je čeli svet uvidio, a mislim, da i mi vidimo. . . .



STALIŠ NAŠIH PUČKIH ŠKOLAH.

Ako hoću, idem; ako neću, neidem.

Ovaj odsěk moje knjižice mi mnogo truda i straha zadaje. *Truda* zato, jer je mnogo za pisati od male stvari; *straha* zato, jer ću se mnogim, ako budem istinu pisao, zaměřiti. Truda se ipak nebojim, bez njega ništa nije, njemu ću odolěti, a strahu ću s pomoćju božjom, ako mi prevelik bude, poběći.

Dva glavna elementa naših školah pučkih jesu :
městni župnik i sudac varmedjski.

Městni župnik je ravnitelj škole, a sudac (pravi *omnibus*) on je pero u makini, koja dětcu u školu těra. Učitelj, termino technico, *školnik*, on je ac-

cidentale, kakav takav, samo da se školnikom zove; njega zadnjič literarna direkcija izpitiva i povårdjuje, a puk ga izabira, ili bi ga izabirati morao. Župnik je duhovni pastir, on dakle ima svoga posla, i to dosti velikoga, samo ako ga obavljati hoće; polag toga mora i da ekonom bude, drugčie nemože ni živěti; sudac pako je osoba juridička i politička, i kano takova takodjer puno skārbi i posla imade; nijedan dakle izmedju ovih nije *individuum stricte literarium*, a niti kakve plaće, niti odgovora neima, nego svaki samo *per accidens*, ako mu je zu volju, sa školom se zabavlja. *Kakva plaća, takvo dělo*. Kad se vrěme približava, da bi dětca u školu iti morala, tada parok onu dětcu popiše, koja bi imala u školu dojt, (i to ako hoće, i kako hoće). Zatim otcem i materjam kaže: tvoj sin će u školu pojti. Otac se ondā moli i veli: meni ga je doma trěba, neimam pastira, tko će mi na blago, na živad paziti. — Mati se plaće i moli. Ja nemogu bez děteta biti, volim se odseliti, kuća mi mora propasti... Dragi gospon Plebanuš, ja ću im presti... i t. d. Tada opet otac kaže: naj mi ga za lětos ostave, dat ću im vedro vino, ili prasca, ili težaka... i t. d.... Parok je mekan čověk, *et est modus in rebus*... děte doma ostane.

Najzadnjič iz duge liste *pauci electi* zaostanu, i oni moraju da školu polaze.... Ali oni ipak neidu. Tada g. parok k sudcu dojde i prosi, da nepokorne u školu tēra; sada to isto biva. Otac opet ide k sudcu, i pak tamo prosi sudca, kako je prie paroka pro-sio, — a sudac je opet, ako hoće, mekan čověk, *et est alter modus in rebus*. Imade župnikah, koji sn pravi duhovni pastiri, koji mare za školu, koji dētcu pravično popišu, i koji se nedadu od puta istine i pravednosti odvārnuti, makar i muž *iz doma došo*, peške ili na kolih. Tako ima i sudacah varmedjskih, koji su u tom poslu strogi, nego po malo....—

Ako sudac *ex propria diligentia* ništa činiti neće, paroku kaže: obratite se na varmedju. Od direktie dojde pismo na varmedjju, tamo se dugo razgovaraju, savētuju i mudruju, mnogi kažu, da netrēba školah, drugi kažu, da ih trēba...tada predsjednik veli: Mei Domini maneamus in forma: *D. Districtualis del assistentiam*.... I tako dojde poso opet na sudca, koj zapovēda, kada hoće i komu hoće. Ako ljudem kaže, vam netrēba dētcu u školu pošiljati (i to pod rukom), dētca neidu, ... a i ako im oštro naloži, da u školu idu, oni sa svim tim neidu, dok dva, tri batinah nedobiu, jer se oni škole

boje, i na nju mrže, kao na vraga. Najnovii Intimat sl. naměstništva kaže, quod parentes ad educationem prolium etiam cogi possint. Alisudac, koj je uljudniji i pametnii, koj uvidja, da se svét sa batinom na nauk těrati nemože (s koristjom bar), on teško do toga dojde, da mu itko u školu ide. A gdje se ljudi poradi nauka batinaju, tamo bi tak bivalo, kano misionerom, koji bi s topovi věru prodikali i razširavati hotěli. . . . Tako je cělo lěto, jer ako i tko ide u školu, jako nemarljivo ide, i samo ondě je više reda, gdje se župnik za školu jako interessira, i gdje se sudac varmedjski zato brini, i gdje ima gospona zemaljskog, koj običaje na školu štogod trošiti. To je, što je . . . Ona prava žilica je svigdar bila, i ostat će: *novci*.

Sada slědi tretja i što se iste stvari tiče, najvažnia osoba, to jest: školnik. Tu moram najprije da napomenem, da nikakovih præparandiah neima, nikakvih učionicah za školnike. Tto hoće da školnik bude, povāršno (superficialiter) se něšta iz kårštjanskoga nauka, i něšta iz računstva nauči, zatim ga direkcija ponešto izpitiva, i on dobie dopuštjenje školnikom postati. *Laureatus* takov, većjom straňom šupeľjak, koj k tomu několiko *accordah* na orgulah stis-

kati, i gardo krešćati znade (što se pèvači zove), uči dètcu. On je čovèk prost, bez prave znanosti, bez izobraženosti, pored toga i siromah, koj 50 do 60 forintih plaće, nešto lukna i nèkuliko fatih dárvah na godinu imade.. On je dakle čovèk, koj bi morao da uči, a sám ništa nezna, čovèk, komu bi trèbalo da čita, i da se uvèk s naukom zabavlja, a mora skàrbiti, kako će živèti, i onó malo dobra, što dobiti ima, s prošnjom i najvećma s tužbami pred sudcem var-medjskim od farnikah iztèrjavati. A kako bi i moglo biti, da se tkogod bolji, tkogod izobraženii, koj je na nauk svoju mládost i svoje novce potrošio, na tako nesègurnu, zlo plaćenu službu odvaži? Kad još k tomu promisli, da će pod stare svoje dane, kad je već dugo vrèmena ovako mučno proživio, i kad već za službu naučitelja poradi slaboće starostne nevalja, čovèk ostavljen, bez svake pomoći i časti mal da ne prosjakom postati. Jer kano školnik samo toliko ima, da jedva živèti može. Nègda je drugač bilo, dok su školnici svakojake accidentie imali, dok su kano *columna* u selu od seljakah smatrani, i kano takovi u časti i poštovanju za stranku k svetoj carkvi spadajuću dáržani bili, ali sada toga već neima, . . seljaci imadu nèkakovu mårzost proti školnikom, i odkad su oni ne samo pèvači nuz žup-

nika, nego i učitelji dētce, koju seljani u školu pošiljati moraju, od to doba više puk u mnogih naše domovine stranah, da zašto to, da oni netrēbaju škole ni školnika, da im je mnogo platjati, da oni mogu još jevtinije čovēka dobiti, koj će im u cārkvī pēvati . . . i t. d.

Zločesti ovakov školnik sa svojom tužnom školom, potrebuje papira, krajde, olovkah, cārnila (tinte) i knjigah. A tko će to platiti? . . . Tko, nego seljak. A odkuda knjige? Jeli svaki svomu djaku, ili cēla občina? Ako svaki svomu, tad se opet tuže, da im je mnogo platjati, pa neimaju novacah. . . . Ako cēla občina knjige kupuje, jeli će knjiga djaku ostati, kad škole ostavi, ili ne? Ako ju odnese, i selo druge kupiti mora, opet viču, da su ih lani kupili, pa zašto lētos druge opet? Ako pak diak knjigu u školi ostavi, onda ono malo dobra, što se je naučio, odmah pozābi. . . . Rēšenje ovih pitanjah nigdē nije zakonito naznačeno, zato ovdē tako, drugdē drugač biva. . . . kako sudac varmedjski naredi, ako još u tom poslu što narediti hoće, jer na-puta nikakovog neima. I tako ide, samo da ide, i škola je, samo da je, da se bog smiluj! . . . Šta pako školnik s dētcom dēla? to, ako se mēstni župnik

zato nebrini, nitko nezna.... Školnik kano gospodar čověk, koj mnogo družine neima, većput (i to jako većput) djake potrebuje, da mu sad ovo, sad ono učine; jedan pazi na gušćice, drugi od-tarči po vodu, tretji dārva prinosi, i t. d. neka mi oprosti svaki školnik, to nije baš na svakom mĕstu, ali na vārlo mnogom je....osobito tamo, gđe s župnik glavu netare....Školnik je prost, sardit čo-ĩ vĕk, on dĕtcu psuje, tuće, viće i bĕsni po školi, dĕtca se boje, i sa strahom školu pohadjaju. Naj-pārvič se uće boga moliti, zatim slova poznati, za-tim čitati, ili pisati i računati. Kārštjanski nauk je ona os, okolo koje se sve naučanje vartí..osim toga i računanja dĕtca se ništa neuće. Ali dĕtca se uće ka-no papige, kad ih tko zapita, odgovore oštro od-sĕčenim i zmĕrenim glasom, kō mašina kakova, o onom pako, što su govorili, ništa nerazume, jer su to jako redki školnici, koji bi dĕtci štogodj tuma-čili; što nikomu bolje netrĕba, nego seljačkoj dĕtci, koja kanoti mali divjaci, koji nigđe ništa ni čuli ni vidĕli nisu, u školu dojdū. Dĕtca znadu kārštjanski nauk dosti dobro, ali-im se sardce malo uzmekča, oni tako zločesti iz škole izajdu, kakovi u nju dojdōše, protiva još gorji, jerbo se jedan od drugoga svakojakih, prókšiah i zločah nauči. Tri

godine djak nemarljivo u školu hoda, i zaisto medju desetima jedan je, koj poněšto piše i čita, drugi ništa neznadu, ili većinom ono malo dobra zaborave. Niti dětca, koja se dobro uče, imadu ikakove nagrade, što bi drugčie mnogo dělovalo i od koristi bilo, jer bi kakvu takvu dikoželju probudilo; ali to nemože biti, jer zato novacah neima. Tako živari školnik sa svojimi učenci, i ostane u svom šlendrianu, i nedaje si truda. Djaci su u tri klase razděljeni, i nje sve sám školnik učiti mora; što je jako težko, osobito s našom dětcom slaven-skog roda, koja su jako vatrena i nemirna; znati može svaki, što je s jednim samo dětetom posla, kad se učiti počima, a kamo li s više zajedno. To bi još sve dobro bilo, da bi se samo škole većput na godinu vizitirale, i to iznenada, a da bi se školnik pod odgovorom i u većjem strahu i redu držao. Křstjanski nauk, kako rekoh, glavni je predmet podučanja, dětca imadu mali i veliki katekizam i na kratkom kazué: iz křstjanskog nauka ništa neznadu; znadu ga od řeči do řeči, ali nerazumiju niti nečute onaj nauk u sárdeu, kog řečima bārbljaju... — i to zato, jer im školnik ono, što se uče, netumači. Neka tko uzme djaka, koj najbolje čitati znade, kako će čitati? *Zlo.* On će čitati baš

onako (kako jur reko) kako makina bezumna. Iz dogodovštine narodne, od gospodarstva, od zemljopisa, od dužnostih gradjanstva se ništa neuče, i tako biva, da u sàrdcu prosti i neučeni ostanu, kao što prie biahu. —

To je odhranjenje mužke dètce. Što se ženske dètce tiče, ona još mnogo gorje stoje. U mnogih krajevih naše domovine dèvojke niti škole nepohadjaju, niti biaše moguće puk na to dobrim načinom spraviti, da bi dèvojke u školu pošiljao. Ljudi bo nisu kadri to presapiti, da šta bi dèvojke u školi radile?... Oni kažu, da njim netrěba gospojah. Dèvojka se nek uči presti, nešto šiti, zlo kuhati i gospodariti, da danas sutra može onakom gospodaricom postati, kakova joj mati biaše. A kamo više nego kod dètćakah bi trěbalo, da se na odhranjenje dèvojakah gleda!... One su od naravi odlučene, da danas sutra matere budu, pàrve odhraniteljice i učiteljice svoje dètce; da bi one što-god boljeg i izobraženieg sàrdca bile, kak bi si mogle dètcu od malih noguh podučiti, ukrotiti, i na nauk uljudnie čověčnosti pripraviti?... Ali šta hasni škola i tamo, gdě jest?... dèvojke skupa s dètćaci idu, i jednog naučitelja imadu, koj ništa nezna

o tom, što je ženam znati potrebno.... Djevojke se nauče nešta čitati, kršćanski nauk, i drugo ništa; vrēme tako pogube, jer se doma od ženskog dēla ništa nenauče, a u školi takodjer ne ono, što bi im najkorisnije bilo, nego se mnoge izprokše i pokvare, i mēsto da bi postale nježnije, one postanu još polu dēččaki.

Šteta je zaista za onaj trud, kog si mnozi vārli domorodci, slavno ravniteljstvo školno, gg. inspektori, župnici i sudci varmedjski zadavaju; jer je jako mala plaća njihovih plemenitih tārseňjah. Sve ništa nehasni, jer nije prave osnove, pravih zakonah, niti reda, niti osobah, koje bi dobre ove namēre izvāršivale. To je jedini uzrok, da nemožemo napred. Drugač bi trēbalo da mislimo, da je naš puk za nauke nesposoban, što je neistinito, jer znamo, da naš puk dosti talenta imade, i žali bože, dosti leži dobrih glāvah; dosti dobrih i jasnih stranah našega naroda u dno tmīne pokopano i još nerazvito.

Medjutim ipak nije stališ pučkih školah svigdē jednak; imade mēstah u horvatskoj i slavonskoj zemlji, gdē su škole dobrim uspēhom uvedene;

ali se to neima zahvaliti systemi školnoj, nego osobitom trudu městnih nadzirateljah.

BILO JE ŠKOLAH 184¼.

škole	u varmedjii.	broj učenikah	
		mužkih	ženskih
20	Križevačkoj	816	375
32	Varaždinskoj	1023	441
29	Zagrebačkoj	1150	528
12	Požezkoj	314	172
16	Srěmskoj	714	368
43	Věrovitičkoj	1884	1009
9	U kotaru Rěčkom	657	220
161	ima djakah'ukupno . .	6576	3113

Iz toga vidimo, da osim varmedje požežke, koja je najmanja i mnogo brěgovita i na mnogih městih pusta, varmedja zagrěbačka, koja je najprostrania, a proportionane najmanje školah i djakah' imade gdje je protiva varmedja věrovitička u broju školah i djakah' najjačja. Godine 1840 bilo je 5946 dětčakah i 2753 děvojakah u školi: naraso je dakle broj kod mužkih u 630, kod ženskih u

360... što je jako læpo, i očití dokaz, da je potreboća školah upoznana. —

Da še dætca u ovih pučkih školah malo nauče, to si misliti možemo; i to je istina takodjer, to nas iskustvo uči, jer dandanas je jako malo seljakah kod nas najti, koji čitati znadu. Tomu zlu je velikom stranom taj uzrok, da mladići za jednu ili dvě godine ono zaborave, što su se naučili. Kad iz škole izajdu, već nikad na knjigu nepomisle. Niti molitvene knjige neimaju, jer ih se stide (kako sam već višeputa sám čuo) u cårkvu nositi; drugi ljudi im se smiju i kažu: *da šta li misle, da su od njih pametnii, što u knjige gledaju...* Oni se ožene, kad kući dojdú, oru, siju, kopaju, i potreboće čítanja i pisanja neimajući, naravski sve zaborave. Baš u tom leži zlo odhranjenje, da nepoćute potreboću nauka, da neprevide korist, da neimaju želje putem čítanja priměrnih knjigah dalje još, ne pako natrag iti. Da bi seljak znao, da ga nauk sposobnoga čini, za da mnogi měštrom, sudcem ili drugim častnikom seoskim, ili vojničkim postati može, da će moći bolji čověk, bolji gospodar biti, on bi se zaista trudio nezahoraviti, nego se dalje učiti.

Sve na to dohadja, da seljak nije kriv, nego mi smo krivi, koji ga bolje nevodimo. Mi zapovjedamo, mi ga učimo: ako ga zlo učimo, to smo sami krivi; da on pako nije gorji, to imamo bogu hvaliti, koj je narodu našem ovako dobru i dosti pitomu narav usadio. Sve se tuži na muža, a nitko nepromisli, da je pravo čudo, da je i takav, kakav jest.... Nami neostaje drugo, nego ozbiljno pobrinuti se, da se učionice pučke bolje ustroje, i to osobito sada, gdje se puku Concessie i slobodštine davaju, koje on razumjeti kadar nije, i kojih se pametno i koristno užiti ne zna... jer bi moglo skoro vreme doći, gdje bi ga rado za čas natrag porinuli... ali bit će posve kasno...



**KAKOVE BI MOGLE I MORALE DA BUDU
PUČKE UČIONICE.**

KAKOVE BI MOGLE I MORALE DA BUDU PUČKE UČIONICE.

Samo ne tako, kako sada.

Što se boljega ustrojenja pučkih učionica tiče, dvě su osobite strane, koje najveću pozornost zaslužuju; prva je: *Tko uči?* druga je: *šta uči?*, ... Prvomu pitanju spada jošće: *koga i gdje uči?* ... drugomu: *kada i kako uči?* Malena ova pitanja duge imadu odgovore. Ja sam o tom predmetu mnogo mislio, i ponešta čitao, i želim ovdě i u tom predmetu misli moje sada, gdje se najvećma o regeneratii naše domovine rádi, mnogoštovanim domorodcem priobćiti, i prositi, da stvar ovu svojom pozornostju udostoje.

Velevažno je najprvije: da škola dobrog naučitelja imade, jerbo neprikladan čověk će najbolje

(*Něšto o školah*)

nauke svojom budalaštinom izopačiti, dobar pako i razuman naučitelj može dobrim načinom i najtežje nauke djakom razumljivo i lěpó tumačiti, i ako gdje štogod manjka, svojom žnanostjom i razboritostjom doknaditi. Za da pako domovina kadra bude takove dobre i razborite naučitelje imati, trebalo bi, da se najprije učionica naučiteljah ustanovi, gdje bi se podučali ljudi, koji se tomu poslu žrtvovati žele. Nitko nebi smio službu učitelja dobiti, koj ove škole pohađjao nije, i koj oštro izpitan svědočbu o svojih sposobnostih u tom óbziru neima. Zatim bi trebalo, da je u svakom školskom okružju, kao što i sada, ravnitelj ili nadzornik školski plaćen, i pod odgovorom za svaku pogrešku u redu, i podučanju pučkom..... Mogli bi nadziratelji i nadalje vice-arkidjakoni ostati, jer je sasvime priлично, da se sveštenici sa izobraženjem puka zabavljaju, to bo je i onako *suo modo* dužnost njihovoga stališa; koristno bi bilo nadzorništvo ovo njim izručiti, što bi se tim načinom troškovi ponešto prištedili, jer su sveštenici većjom stranom dobro nadareni, toliko dakle platje netrebaju, koliko drugi čověk, koj bi samo iz ove službe živěti hotio. Platjeni pako svikako bi morali da budu, jer ih drugačie pod odgovor nije moći staviti, a

iz druge strane pak bi više volje k službi toj imali; tko ne zna, da se malo na tom svētu radi bez ufanja nagrade? tko bi sluga bio bez platje, bez umnoženja časti, bez ufanja dalje i na bolje doći? ... Pravo se kaže: *piscis a capite factus*. ... Kad je onaj, koj poslo ravná, valjan, oštar i poslen čověk, svi, koji su pod njime, hitrije se okretju, i službe sváršavaju, i protivno. ... Ovakovi službenici dáržave, koji ne za sebe, nego za narod živu i rade, trebalo bi da se dobro platjaju, da nikakovih drugih poslovah neimaju, nego zvanje svoga stališa. Samo tim načinom možemo od njih iskati, da službu točno izváršavaju. Nemoramo dakle misliti, da je dosti, kad školnik **50** ili **60** forintah na godinu dobíe, nekoliko fatih dárva, i nekoliko měrovah žita, koje s velikom mukom i prošnjami od seljanah skupiti mora. Jedan školnik u němačkoj zemlji imade **13**, **14**, **16**, **18** do **20** forintah na mēsec, u Americi sěvernoj imade od 8 dolarah = **20** f. do **12** dolarah = **32** f. u srebru na mēsec... što na godinu **240** f. do **384** f. sr. iznaša. ... Kolika razlika u plaći, ali i kolika razlika u koristi, u plodu imedj učionice němačke ili amerikanske i učionice horvatske? U svakoj školi, koja više od **30** djakah imade, trebalo bi, da jedan pomoćnik bude, jerbo jedan čověk nije

kadár toliku dětcu ravnati i s úspěhom podučati. Platja školnika bi se velikoći učionice, to jest: broju učenikah priměřiti morala, najmanja věndar platja nebi směla nižja od 150 f. srebra na godinu biti, i tako dalje . . . in proportionē. . . Dostí dobra je uredba, da župnik městni službu ravnitelja škole, a kapelan kateketsku obavlja, s tom samo primetbom, da bi svaki někakvu plaću imati morao. Kod izpitah pako bi svakako od strane političke vlasti sudac varmedjski biti morao, da tako stvar većju svečanost dobíe; tom přílikem bi třebalo, da se nagrade děle oním djakom, koji su se u nauku odlikovali.

Nadalje bi morao zakon biti, polag kojega bi sva dětca od 10. godine do 15. inclusive dužna bila kroz tri godine škole pohládjati. . . Otcí pako i matěre, koji bi to přěčili, bi se po *sedru* na pedepsu uznú odsudjivati imali. Zato bi svakiput kod popisa dětce sudac varmedjski skupa s ravniteljem městním biti imao, i ovaj popis ravniteljstvu školnomu, onaj pako varmedjii svojoj předložiti. Svi pako mladíci, koji škole izvárše, morali bi svaku nedělju dok se neožene, u školu dojtí, i tamo věžbati se u glav-níh načelíh svoga dōbljenoga nauka.

Što se pako stanja školnoga tiče, pobrinuti bi se trebalo, da nebi učionice bile malene tako, da je jedna samo soba za učitelja, druga za učionicu odlučena, i da tamo natärpa učitelj polovicu svoga pohižtva, da tim načinom za ono, za što je soba odredjena, naj manje mjesta imade; niti da nebude škola takova, da iz stöne voda curi, ili da kroz krov kiša prodira, ili da čovjeku pogibelj prēti, kad po školi hoda, nogu si polomiti, da neima klupi poštene, nit obloka čeloga i t. d. ... Stanja školna morala bi uvijek u glavnom ili najvećjem selu župe biti, i to tako postavljena, da su gledeć i na druga sela pod župu spadajuća u središtu, svim dakle koliko moguće jednako daleko... Stanja prostrana tako, da učitelj dovolje mjesta za stanovati imade, soba pako za učionicu opredeljena (nakoliko je moguće) bi uvijek u dvorište okrenjena i od stana učiteljevog sasvime odružena biti morala... Ista učionica pako prostrana, visoka, s velikimi prozori, a peć uvijek u odaljenom kutu, da zimom nitko blizu nje nesedi, pod dobar, i klupi prilične, da dēta ahko u njima sēditi mogu. Ovakovi predmeti, koji se mnogim maleni čine, velevažni su, jerbo na zdravje mladjane dēčice veliki upliv imadu.

Težje je ostrojiti pučke učionice za ženski rod, jerbo su nauci i odhranjenje za žene u velikoj svojoj strani u istih načelih različiti. Zato bi svàrsi takodjer najshodnie bilo, dabi učionice ženske od mužkih sasvim oddružene bile... ali uvideći, da je to veoma teško, osobito kod nas, uvesti, drugo nije savjetovati moći, nego da djevojke svoje u učionicah opreděljenom mjestu dobiu. Za da se pako bolje u naucih njih doticajućih uvježbaju, morao bi se kateketa dvaput na nedělju: utorak i petak s djevojkami u poseb zabavljati; i to: utorak po pòdan od 2 do 3 ure ili od 3 do 4, u petak od 10 do 11. — U račun toga bi djevojke utorak, u jutro kod kuće ostati mogle, i po pòdan praznu učionicu zauzeti. Sve djevojke od osme godine do desete bi dužne bile učionice pohađjati, i to bez svakog odpuštjenja i milosti, u tom bo velika strana srěće narodne stoji, koliko matere u kom narodu znadu, i kako misle.

Ali ja hoću, da sad ovu stranu moje osnove, koja na praktiku, i da rekнем na mekaničko ustrojenje spada, ostavim; ovo će vjerojatno muževi s predmetom školskim bolje poznati i bolje urediti, i mnoge okolnosti opaziti, koje meni niti na um

pale nisu, zato ih također, kako rekoh, ostavljam, hoteć domorodcem, koje tá stvar zavjima, samo nešto, kakono se kaže, *natuknuti*, i opozvati ih, da idemo svedjer dobre i čvårste volje, od zloga na bolje. ... Prejti ću na drugu stranu, koja se teorije, onih istinah, načelah i predstavljenjah tiče, koja se dětca uče ili učiti bi morala. —



ŠTO TREBA DA SE DĚTCA UČE U UČIO- NICAH.

Gebt ihren Kindern die Mittel zur Erziehung, und
ihr werdet ihnen ein neues Leben einhauchen. . . .

Die Amerikaner v. s. Grud.

Odhranjenje čověka, ili bolje izobraženje du-
ha čověčjega najvećma stoji u pomoći, koju raz-
vitju prirodnjenih svojstvah pružamo, i u odkazanju
teženja, koje život naš poprimiti imade. Nauci su
ključ, koj zaprěke odtvara, i put odkaziva, na
kojeg je čověku stupiti. . . . Ovomu je prirodjen ta-
lent za muziku, onomu za pěvanje, tretjemu za filo-
zofiu, drugomu opet za mekaniku, i t. d. . . . Iz ovih
prikadnostih razvije se pomoćjom odhranjenja i
priměrnoga naučanja znanost, . . . i čim odhranjenje
pametno u čověku, n. p. prirodjeni za muziku ta-
lent goji, zajedno tendenciu buduću mu snuje, i
naznačuje, da bude *muzikus*, i marljivim trudom
virtuos, . . . Iz svojstvah, koja su duhu našemu
prirodjena, proizhadja učenost i znanost čověčja;
iz onih pako, koja su čučenstvu, ili sárdeu našemu

vlastovita, radja se značaj naš. Čim koje sàrdce tani-
 nanie čuti, i više mogućnosti imade, dobromu, lè-
 pomu, krèpostnomu i istinitomu pristupno biti, s
 tim bolje je sàrdce, i bolji je čovèk, koj takovo
 sàrdce posèduje. Može dakle čovèk drugačie prost,
 to jest: bez znanostih, *dobar* biti, i opet iz druge
 strane, može čovèk učen i pun znanostih biti, bez da
 je zato uvek *krèpostan*, i to zato, jer možemo naša
 svojstva duhu prirodjena razviti i izobraziti, a ona,
 koja u sàrdcu kano sakrita spavaju, sakrivena i za-
 nemarena ostaviti. Uslèd ovoga kratkoga umovanja
 zaključujem: potrebno je najpriè, da je čovèk dobar
 i krèpostan, i pò tom, ako je tomu sposoban (koli-
 ko je moguće) pòdučen i učen; zato je čovèk dužan
 odhranjenje s obraženjem sàrdca priè početi, i zatim
 (koliko je moguće, i stališu dotičnih pitomacah sho-
 dne) s izobraženjem duha svàršiti; i to s tim bolje,
 jer dàržava svakako više koristi iz *dobrih* nego *uče-
 nih* ljudi imade. Dobar čovèk može svaki biti,
 učen pako ne. Mi dakle, što se naukah u pučkih
 učionicalah tiče, najvećma tamo smèrati moramo, da
 se u mladjanjoj dètci sàrdce izobrazí, da se čučenja
 za krèpost probude, i sva gibanja grèšnih strastih
 u korenu udave, ili barem koliko moguće oslabe. 'Sa-
 mo po tom, da se sirova narav prostoga čovèka u

sàrdcu, kano u glavnom svom uzroku slomi i potare, ona pako svojstva, koja su tanania, probude, i tako k pàrvenstvu dojdù, može se čověk ukrotiti; kojgod je dètcu ikada motrio, mogo je opaziti, da kad se ova i malo gibati počnu, u njih se odmah želja i volja k tarenju i rušenju pojavi. Ova čàrtica u značaju čověčjem pokazuje njegovu živinsku narav, i zaista, tko bi čověka ostavio bez nauka, bez obćenja s drugimi ljudi, iz njega bi izraso stvor, komu bi od orangutana malo razlike bilo.... Zato vidimo, da izobraženi ljudi krotkoće imadu u sebi, i pazljivosti, oni nekvare, neruše nista bez uzroka, dapače oni ràde, stvaraju i zidju; prost pako čověk ništa neštedi, već ubija, ruši i kvari nerazumeći šta ràdi i zašto?... I to je ono, šta mi u naših učionicah nigdë nenahadjamo. Za izobraženje sàrdca nitko neskàrbi, misleći, da izobraženje pučko u tom stoji, kad dètca čitati, pisati i računati znadu, i kàrstjanski nauk govoriti, bez da im na sàrdce dëljuje. Odhranjenje seljakah nemora na onakov temelj položeno biti, kao onoga učenika, koj je za akademiu odredjen; izobraženi seljak mora biti čověk, koj imade ponjatja kratka, ali čista i jasna o pravednosti, o krěposti i čudorednosti, o dàržavnom ustavu, i svetosti zakona, o gospodarstvu, ponešto

o dogodovštini domorodnoj, o zemljopisu i o vjerozakonu. . . . Sva ova gori izbrojena može se učenik naučiti, bez da mu je k tomu čitati i pisati znati potrebno, jer mu se svi ovi predmeti i ponjatja o njimi na tanko tako razložiti i tumačiti mogu, da će ih kao pred očima vidjeti i sasvime razumjeti; svaki čovjek, koj znade, da nije smjeti drugoga čovjeka ubijati, jer gospodar našega života je samo bog stvoritelj naš, i zakon državni, koj dopuštja sučlana države, krvjom druge bratje napojenoga ubiti, svaki rekoh, koj znade, da tudje blago nije smjeti ugrabiti, da je država zato ustrojena, da ljudi pod zaštitom zakona živjeti mogu, da je zakon sveti onaj savez, koj sve skupa drži, i zaštita, koja brani i čuva nas i naš imetak; . . . čovjek, koj znade i čuti, da dobro treba činiti zaradi dobrote, a ne zato, što nije smjeti zlo raditi, da je krępostan život sęme mnogih dobrih i ugodnih posljedica, ogledalo za druge ljudi, a utęha za svaku będu i nevolju, jer je svigdar krępostan čovjek jaćji i slobodnii od onoga, koga zla savęst tišti; . . . čovjek, koj znade, kojega je naroda, odkud je ovaj došo, kakove je predje imao, kolik je u broju, kakova je slava s imenom njegovim skopćana, koji su mu znameniti vladari bili, šta su dobra

učinili; ...čověk , koj znade , da na zemlji živi , koja je jedna medju zvězdami u velikom světovah kolu , da imade više narodah i dáržavah na světu , koje su bližnje i susědne dáržave? koja mòra najbližja? koje rěke , koji varaši i města? i t. d. ; čověk , koj rozumě gospodarstvo těrati , koj je obavěštjen o toj istini , da sve ono nemora najbolje biti , što mu je otac radio , već da može štogod izvårstnieg i pametnieg biti , da može čověk kroz opazivanje i pokušavanje nova dobra iznašastja i poboljanja učiniti ; čověk , koj se sa strahom uči veličanstvo i mogućnost boga upoznati ili bolje postovati , koj pobožno svåršava prepise věre svoje , koj věruje , da ga na drugom světu ali i pravedni i řnilostivi sudac čeka , zato si zalog božanske milosti i mudrosti: *dušu svoju* od propasti čuva : . . ovakov , rekoř čověk više valja , i bolje je izobražen , makar da ni čitati neznade , nego onaj , koj na priměr naših učeníkah čita , a nerazumě , šta čita .

Ovakova i ovim spodobna načela na sårdecě i značaj čověčanski največji upliv imadu , osobito onda , kad su malenoj dětci u grudi zasadjena . Ovu stranu , velevažnu i najvažniu stranu pučkoga , i mogu rěci svakoga naučanja i odhranjenja nazivljemo

odhranjenje dušerno (educatio spiritalis) i to punim pravom, jer je nauke ove jedino sredstvom prirodnih duhu čovječjemu svojstvih u dušu upiti moći, i oni svi (kako znanje uzeti) samo na duh, na dušu, na sardce djeluju. Knjižice o predmetih ovih bi morale kratko i razumljivo spisane biti, ne visokimi umovanji napunjene, nego načinom naravskim, i s dokazi razlučnimi utvrdjene tako, da kad bi se učenikom čitale i tumačile, da bi ih oni lahko razumjeli, i uvidjeli istinitost unutra sadržanih naukah; niti bi ikada smio koračaj od jednog predmeta na drugi načinjen biti, dokle učenici prišnjega sasvim u dušu nebi upili... Tamo bi dakle naučitelj smjerati morao, da bude *praktičan* u svom nauku, i da mu učenici u predstavljenih i tumačenih naucih *praktični* budu... ne snivatelji *teoretični* govoreći čelu knjigu od reči do reči, i boreći se s načeli i dokazi, koji kane krug čovječanskog uma preskočiti, i koje niti naučitelj, niti učenik nerazumje, i da bi ih sve i razumio, nikakove koristi nebi imao. Učionice njemačke su jako dobre, i najprve u Europi, one su dobro uređene, i puk njemački je najizobraženiji u Europi, ali učionice njemačke imaju tu falingu, da su posve teoretične, samo duh izobražavajuće, bez sva-

koga obzira na život. Od tuda dohadja, da se drugi narodi onih naukah i istinah, koje Nĕmci uĉe, bolje uŹiti znadu, nego isti Nĕmci, koji su najgorji in *praxi*. . . . U tom obziru su uĉionice novoga svĕta (sĕverne Amerike) najbolje. Amerikanac se toliko neuĉi, koliko Nĕmac, ali se bolje uĉi, bolje razumĕ ono, Źto se je uĉio, i veĉju korist znade od nauka uzeti nego Nĕmac. Das deutsche Schulsystem befördert die Ausbildung des Geistes auf Kosten aller Anwendung im gemeinen Leben, das amerikanische zielt immer auf praktischen Nutzen und Geschicklichkeit, und bestimmt den Menschen zum Handeln. Tako piše uĉeni F. P. Grund u svom opisu Amerikanah. . . . Najbolji naĉin za elementarsko poduĉanje polag moga mnĕnja je svakako u *pitanjih* i *odgovorih*, samo da *pitanja* razumna i razumljiva budu, a *odgovori* koliko moguĉe kratki i toĉno na pitanja primĕreni; odgovori dugi nisu za niŹta, nego da pamet uĉenika napinju, i bolje ga smĕšaju negoli poduĉe, jer u svakom dugom odgovoru ima navodjenjah, dokazah i izrekah, kojim bi uĉenik rado pitanje podmetnuti. . . . Pitanja dakle kratka, i k tomu doslĕdno postavljena moradu biti, da se naravska logika uĉenikah nekida, nego paĉe da im se zdraví razum jaĉi. . . . Niti nije veĉje niti plemenitíe zadaĉe,

nego sirovoga, neučenoga i zanemarenoga čovjeka ukrotiti, i za državni život sposobnoga učiniti, što drugačije biti nemože, nego kad se u sardce, koje je obitavalište strastih, ćućenja usade, i želje i načela ucēpe, o kojih istinitosti glava nedvoji. Imamo mi sada dētkakah i mužati takodjer već starih medju seljani, koji su plod naših učionica pučkih, koji čitati i pisati znadu. . . . Šta vidimo u njih? Zaista ništa dobra. Momak, koj čitati znade, dārži se za pametnoga, on čita urbarium na primēr, i tumači ga krivo, jer nerazumi ono, što čita; reči i izrazi (naravski u pismenom jeziku po nešto različiti od seoskog narēčja, u komu on živi) posve su mu nepoznati, duh zakona još manje; on je pun pred-sudah, on kaže: da se prot oblakom zvoniti mora, da na dan svetoga Antuna ili Vida i t. d. s marhom nije dobro dēlati, da bāka može, čovjeka ureći, i zacoprati (začarati) i t. d. On sve ono krivo i opako vērjuje, što i drugi najprostii, koj se nije ništa učio; drugi pako seljani vērjuju reči njegovoj, jer je on može varati i njim kazati, da je to i to čitao u starom kom pismu, koje gospoda sakrivaju. On psuje, kune, pijančuje, i nimalo više razuma niti pameti neima, nego kojgod drugi seljanin. . . . Zaista ovoj istini nije ini uzrok, nego pomanjkanje naukah, koji

na sàrdce dèluju. Kukavni A, B, C i četiri vàrsti računstva nikoga niti dobroga niti pametnoga nenacinjaju. U naših učionicah je jedini kàrstjanski nauk bio, koj na sàrdce dèluje i medju predmete *duševnoga odhranjenje* spada, ali bez koristi, jer je samo na toliko dètci služio, da su si pamet s učenjem od rèci do rèci oštrili. Niti nemoramo misliti, da je ta pomanjka samo kod nas, niti se stiditi, da smo bog znade, gdè daleko i duboko zaostali; neima ni kod drugih narodah, bog zna, kakove svètlosti i znanosti u puku... drugi narodi su se brinili, da škole već od davna uvedu, i uveli su ih, ali s kakovim uspèhom? Uzmimo Engleze, koji su izobraženi, pàrvi u belletristici, pàrvi u znano-
stih, pàrvi u slobodi, pa kakav im je puk? Njihovi mornari su glasoviti rad sirovosti, i glasovita je zloća i glupost prostih i puno ubogih ljudi. *Lord Brougham* kaže: Wir debattiren nicht mehr darüber, ob das Volk unterrichtet werden soll oder nicht, — das ist von längst her schon ausgemacht; wohl aber debattiren wir darüber, ob es gut oder schlecht unterrichtet werden soll. Iz ovih rècih zaključiti možemo, da učionice pučke u Englezkoj nisu onakove, kakove bi morale da budu. To isto svèdoči E. L. Bulver u svomu dèlu: England und die Engländer, gdè

kaze: Was immer zum Wohle des Volkes abgewandt, soll nicht einer zufälligen Wirksamkeit hingegeben, sondern durch die Wächter der Nation verwaltet werden. Dann, mein Herr, werden wir in der That (wie Preussen und Holland sich dessen jetzt schon erfreuen und wie Frankreich die Aussicht dazu hat,) eine **National-Erziehung** haben. Puk francezki nije nimalo bolji od našega, izuzamši okolice okolo Pariza, Lyona, Marsilje, i drugih velikih varošah, u ostalom su seljani u cěloj Provanci i Normandii jako sirovi, to isto u Gaskonji, Langvedoku, i t. d. Taliani nisu nimalo finii, osobito u Rimskom i Napuljskom, i to sve odtuda dolazi, jerbo škole pučke nisu dobro ustrojene. Španiu neću da napominjem. Uzmimo sad němačku zemlju, i iz ove najizobraženie dvě dāržave *Saski Veimar* i *prusko* kraljestvo. Tamo imade četiri knjige za elementarske učionice. Pārva knjiga je za malenu dčecu, ono što se kod nas Abece zove. Sadāržava u sebi a, b, c, slabekovanje, i zatim male pripovēsti za čitanje. Ali ne prazne, budalaste pripovēdke, nego razumne nauke »o dužnostih prama sebi, — prama iskārnjemu (bližnjemu), prama bogu « ... tako da se dčete odmah s čitanjem zajedno i dobra čudoredna na čela i poštovanje boga i vère nauči.

(Nešto o školah)

Druga strana ove knjige je za djetcu od 8 do 10 godinah odredjena. Ona sadržava izjasnenja o duši, njezinih tjelesnih svojstvih, o duše oplemenitenju, i životu srčcnim i včkovitom; zatim naravoslo- vje i po imenu kratki opis živine, bilja, kamenjah i t.d.

Tretja strana sadržava u prvim predelu raz- motrivanja o čovjeku, s pitanji: tko sam? Šta sam kadar, i šta treba da učinim?... Zatim predstavlja razliku medju čovjekom i živinom, medju razumom i nagonom (instinkt). Drugi predelo ima ugodne i za- bavne stvari, kao: pjesme, zagonetke, basne, po- slovice, i t. d. drugi pako odsjek ove strane divani o zemljopisu, o pravih čovječanskih, o pravih gra- djanskih, i nešto iz dogodovštine... k tomu se još u dodatku predstavlja opis i dogodovština Veimarska.

Četvarta strana sadržava predmet, koji se u tretje strane posljednjem odsjeku opisivaju, samo da su obširnie izvedena, i na to osobito směrjuća, da postavšega iz djeteta juñaka za život državni pri- prave; ova strana je osobito -u cčloj Nčmačkoj raz- prostranjena.

I ovo je školna knjiga, polag koje se dčtca

u Veimaru uče, i koja čini, da se veimarski puk među svimi drugimi na svētu odlikuje.

U kraljevini pruskoj zakon za odhranjenje pučko načinjen god. 1819 slēdeća prepisiva:

»Podučavanje : u věrozakonu , u narodnom jeziku (osobito hvale vrēdno) u računstvu, u slikariu, u zemljopisu, u pēvanju, u pisanju, u nēkojih tēlesnih vēžbanjih, u rukodēlanju i u poljodēljstvu.«

Zakon kaže, da se ovi predmeti neuče kako god, nego da se uče, i opet uče, dok se dētca nenauče.

Ovo sam ovdē napomenuo, da vidimo, kako drugi narodi u izobraženju puka postupaju. Mogu još na svārsi ovog predēla pridati, da su u susēdних dāržavah austrianskih' učionice pučke god. 1765 sistematički uvedene, i da su se njih blagotvorni plodovi god. 1780 jurve vidēli.

Prejti ću sada na drugi predēo pučkoga odhranjivanja, koje ću izobraženjem ili *odhranjivanjem*, *tēlesnim* nazvati (educatio materialis). Ovo stoji u

razvitju tělesnih svojstvih; koja se putem duha našega u tělu našem pokazuju; prikladnosti ove jesu bitna stranka u izobraženosti čověka, i premda nisu jedini uvět izobraženja, vëndar puno prido-našaju k učenosti i k svåršenstvu našem. Simo spada: čitanje, pisanje, računstvo i rukotvorňa děla.

1. K čitanju spada, da se dětca ne samo rěči izgovarati, i tako pretargnutim, bojazljivim, i polaganim glasom čitati uče, nego da se i govoriti uče; to jest, da dobro i razložno izgovaraju rěči, kano da bi govorili, da razumiju, što čitaju.

2. U pisanju mora se paziti, da dětca neznadu samo izcifrano i polagano pisati, nego hitrije, i ono, što obično *current* pismo nazivljemo; jer to je ono pisanje, kojemu u životu najvećju korist uzeti možemo. U tom trěba, da učitelj na to pozoran bude, da učenici jezik, u kom pisu, dobro razumiju, da pravopisno pišu, ne dvě, tri rěči skupa, kako to obično kod nas biva.

3. Od računstva nek se ono uče, što im je za život potřěbno, načinom naravskim i trudom

velikim, jer ovu znanost, kano na polak mekaničku, znanost ovu kano prelaz ili kano *medium* medju teoriom i praktikom smatram, jer u njoj glava bez ruke, a ruka bez glave raditi nemože, nije se moći drugačie nego trudom i mnogim uvježbavanjem naučiti.

4. Rukotvorna dēla se učiti nemogu drugačie, nego da se dētci na primēr načala dobroga gospodarstva, poljodēljstva i drugih na obārtnost spadajućih znanostih tumače, i njihova hasan jasno pried oči stavi; praktično izvadjanje se svaki kod kuće nauči, osobito kod našega naroda, koj veliku prikladnost k mekanici imade.

Osim toga je neobhodno potriebno, da oni učenici, koji su učionice jur prošli, svaku nedēlju skupa dojdū, dok se neožene, i da se tamo u naućih uvježbavaju. Tim načinom biti će, da naućena nezaborave.

Ova na kratkom samo spominjući, ostaje nam još ono velevažno pitanje, da: *odkuda k tomu sve-mu troškovi?*

Znam, da će mnogi mojih priklonih čitateljah kazati: to je sve lepo, to i mi znamo; ali odkuda? gdje su novci?... To je sve lepo, kazat ću ja, i to je lepa istina, da mi tako ostati nemožemo; u tom stališu, u kom smo sada, nemožemo biti, mi hoćemo dalje, samo da nismo radi ništa žrtvovati. Mi smo puku našem mnogo dužni, on nam ore, sjeje, kopa, on nas na noguh drži; istina je, on sjeje za nas na našoj zemlji, i zato sjeje sebi opet na našoj zemlji; to je načalo naše aristokracije, niti sada nemože drugačije biti. Na tom načalu stoji život od nekoliko stotine hiljadah ljudi, koji kroz toliko vjekovah držana prava da izgube, bankerott bi postali... ali to je plaća za djelo njegovih rukah; mi dobro živimo, i izobražavamo se, i igramo kano na njegovih legjih stojeći političku našu rolu (ulogu), a njemu put zatvarama k prosveti, k duševnom životu, koj bi mu, ako ne više, bar toliko valjao, koliko mu to valja, da se hrani. Ta i nami to više vredi, da u slasti izobraženja živimo, nego ono, da se hranimo. Nikako dakle kazati nemožemo: *da puku našem ništa dužni nismo.*

Troškovi dakle za ovaj plemeniti poso moraju da budu; *ili z oka ili z buka. Fundus scholarum*

nationalium živi; ako neživi kako bi morao, mi smo krivi. Njegovo stanje je pregledano. Polag izvoda, kog je visoko naměstništvo g. banu god. 1834. priobćilo iznaša glavnica horvatskih narodnih škola 80,531 f. i 39 $\frac{1}{8}$ kr. ... Novce ove upravlja, kano i druge horvatske regnicolarske glavnice v. kr. naměstništvo. Uvedeno g. 1767 horvatsko-slavonsko naměstništvo upravljalo je iste ove kapitale dok nije god. 1779 prestalo. Zašto je ova glavnica, i kakova je iz nje korist za naše narodne učionice, za koje je odlučena? to ja neznam. Prie su se učitelji narodnih škola iz ove glavnice plaćali, okolo god. 1827 je kr. rešenjem ustanovljeno, da svaka občina svoga učitelja sama platja. *Hic labor* dakle & *hoc opus* u tom stoji, da se glavnica ova na toliko pomnoži, da će se svakoj občini (koliko trěba) za plaćanje učitelja u pomoć dati moći. Većji porez zaradi toga na puk naložiti nesměmo, jer će i onako s vrěmenom narasti, i za druge još svārhe potreban biti. Plemstvo, koje zaštitnik, i u našem patriarkalnom životu kano otac svojim kmetom biaše, koje lěpo pravo constitutionalno imade u unutārnje poslove vladanja měšati se, dužno je za narod skārbiti, i stranu duga svoga s tim platiti, da štogod makar baš i od svojega imetka za tú svārhu žartvuje. Za-

ista ako plemstvo kakov danak platjati mora, predmet školski jedan je iz medju najpàrviih, na kojega treba da oči i kesu obrati....Nàdati se možemo, da neće niti vladanje zaostati, ono bo se je uvèk u onih izkazalo, koja na dobrostanje narodah vode.

Neka nitko ovo maleno dèlce moje tako nesmatra, kano-da sam htio obširno i svàršeno dèlo u obziru pučkih uèionicah pisati; nipošto. Moja želja biaše kroz ove kratke misli moje pozornost slav-nih dostojanstvah i èestitih domoroðacah probuditi, i napomenuti, da je zaista vrème, da na ovu stvar pomislimo i posla se primemo. O ostalom scènim, da se ovaj predmet zakonitim putem preduzeti, ustrojiti i uvesti imade. Predmet je lèp i plemenit, vrèdno je, da se zakonotvorstvo š njim zabavlja.



Österreichische Nationalbibliothek



+Z183403607

